

**VERSLAG** van de vergadering van het extra dagelijks bestuur van de ISD Bollenstreek, gehouden op **maandag 28 mei 2018**.

**AANWEZIG** mevrouw M.J.C. (Marie José) Fles, lid  
de heer A. (Bert) Gotink, lid en plv. voorzitter  
De heer A.L. (Arno) van Kempen, lid  
de heer R.J. (Robert) 't Jong, secretaris  
mevrouw C.A.M. (Elia) Cozijn, notulist

de heer F.Q.A.(Fred) van Trigt, beoogd lid  
mevrouw J.A.C. (Jolanda) Langeveld, beoogd lid  
de heer (Jan) van Rijn, portefeuillehouder Participatie Hillegom

**AFWEZIG** de heer D.T.C. (Dennis) Salman, portefeuillehouder Participatie Noordwijk

### **1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

De plv. voorzitter heet iedereen van harte welkom en in het bijzonder mevrouw Jolanda Langeveld, wethouder van Lisse en beoogd lid van het dagelijks bestuur van de ISD Bollenstreek. Alle aanwezigen hebben zichzelf kort geïntroduceerd.

De heer Salman is met kennisgeving afwezig.

Het dagelijks bestuur heeft de agenda zonder wijzigingen vastgesteld.

### **2. Loonkostensubsidie**

Secretaris heeft een korte toelichting op het voorstel gegeven en daarna heeft het dagelijks bestuur vragen kunnen stellen en heeft vervolgens over het voorstel een discussie plaatsgevonden. Secretaris heeft een aantal feitelijkheden over jobcoaching en de huidige contracten die een werkgever met veel medewerkers met loonkostensubsidie in dienst hanteert toegelicht. Op basis van deze contracten blijkt dat de contracten financieel gestuurd zijn en niet gericht zijn om mensen uit de doelgroep een vaste baan aan te bieden. Het dagelijks bestuur heeft 16 mei 2018 'het voorstel van de beoogde coalitiepartijen van Teylingen' besproken en stond daar positief tegenover. Op verzoek van het dagelijks bestuur heeft de ISD Bollenstreek dat voorstel op financiële -, juridische-, beleidsinhoudelijke- en politiek, maatschappelijke aspecten voorzien van commentaar. Daarnaast staat in het voorstel een aantal alternatieven, omdat niet alle voorstellen juridisch haalbaar zijn. De genoemde aantallen en bedragen zijn een aanname, omdat de ISD ook niet weet welke effect de commotie rondom de loonkostensubsidie heeft. Het voorstel is gebaseerd op duurzame uitstroom, waarbij de uitgaven naar verwachting wel toenemen. Daarnaast moet de werkgever meer doen dan voor 1 januari 2018. Aanleiding van het voorstel zijn ook praktijkervaringen en het belang van duurzame inzetbaarheid.

Het dagelijks bestuur heeft een aantal vragen gesteld en uitgebreid over het voorstel en de alternatieven van gedachten gewisseld. De opties zijn: bestaand beleid met maatwerk handhaven, aantal uren van minimaal 25,5 uur wijzigen naar het oorspronkelijk aantal van 40 uur met, in het belang van de doelgroep, aanpassingen in het kader van duurzame inzetbaarheid en jobcoaching en het nieuwe voorliggende voorstel. Het huidige beleid aanpassen betekent wel minder financieel voordeel, maar kan wel in het belang zijn van de doelgroep en duurzame inzetbaarheid.

Uit de discussie blijkt dat de meningen over de aanpassing van het huidige beleid wisselend zijn. Dat komt mede door de wisselende signalen van de raden en dat extra uitgaven voor de ene bestuurder wel een probleem is en voor de andere bestuurder minder. Het dagelijks bestuur is wel unaniem van mening dat de mening van de staatssecretaris niet de aanleiding is om het beleid aan te passen/terug te draaien. Voorop staat duurzaamheid en de rol van de werkgever. Het dagelijks bestuur streeft zoveel mogelijk naar uniform beleid, maar als dat niet haalbaar is dan is het mogelijk dat een gemeente afwijkt. Uiteindelijk moet de raad een aangepaste verordening vaststellen, tenzij het huidige beleid gehandhaafd blijft. Wisselend beleid heeft consequenties voor de uitvoering van de ISD. Gelet

op het solidariteitsbeginsel komen de uitgaven voor de loonkostensubsidie in principe en conform de verdeelsleutel ten laste van alle gemeenten.

Het huidige beleid is eind 2017 vastgesteld en was een van de voorstellen om voor de Vangnetregeling 2017 in aanmerking te kunnen komen. In hoeverre gewijzigd beleid invloed heeft op de toekenning van de Vangnetregeling is niet te zeggen. Hoe het ministerie dat beoordeelt is niet transparant en de beoordeling gaat over 2017 en niet over beleid dat in 2018 mogelijk wijzigt. In de huidige verordening is de ontwikkeling van de werknemer en duurzaamheid onvoldoende opgenomen, maar in het maatwerk wel.

Naar aanleiding van het voorstel en de uitgebreide discussie heeft het dagelijks bestuur op de genoemde voorstellen een voorlopig besluit genomen. Met daarbij de kanttekening dat een aantal bestuursleden dit voorstel intern (met de raad en/of college) nog afstemt en dat het dagelijks bestuur het onderwerp opnieuw agendeert voor definitieve besluitvorming in het dagelijks bestuur van 14 juni 2018.

Voorlopige meningen/besluiten onder voorbehoud zijn:

Voorstel 1: De meerderheid stemt in met het alternatieve voorstel van de ISD en dat betekent dat de werkgever bij het eerste contract 25,5 uur aan loonkostensubsidie kan krijgen en als blijkt dat de werkgever de werknemer vervolgens een vast dienstverband aanbiedt, de werkgever voor deze persoon maximaal 40 uur aan loonkostensubsidie kan krijgen. Het is namelijk juridisch niet mogelijk om eerst meer uren toe te kennen en later minder uur als blijkt dat de werkgever niet overgaat tot een vast dienstverband.

Met uitzondering van de plv. voorzitter, in verband met de hogere uitgaven, en een voorbehoud van mevrouw Langeveld, staat het dagelijks bestuur positief tegenover dit voorstel.

Voorstel 2: De uitvoering en beleidsaanpassing van jobcoaching valt onder het SPW. Het dagelijks bestuur staat positief tegenover de voorgestelde richting om jobcoaching aan te passen. Het voorstel betreft: jobcoaching toekennen bij het eerste tijdelijke contract, maar niet bij een tweede of derde tijdelijk contract. Als het tweede contract een vast contract is, dan wel voor de maximaal toegestane periode jobcoaching toekennen en de jobcoach een eenmalige beloning als positieve prikkel te geven. Voor de betrokken medewerker is de beloning een vast contract. Het dagelijks bestuur kan achter dit voorstel staan.

Voorstel 3: Het dagelijks bestuur staat achter het voorstel om de doelgroep PRO/VSO voor maximaal 40 uur per week loonkostensubsidie toe te kennen en dat geldt ook bij een tweede of volgende contract afgesloten binnen twee jaar na het verlaten van de school.

Voorstel 4: Het dagelijks bestuur staat achter het voorstel om maatwerk ruimhartig toe te passen.

Voorstel 5: Het dagelijks bestuur stelt voor om het beleid voor Nuggers niet aan te passen. Voor deze doelgroep zijn andere instrumenten, zoals de opstapsubsidie beschikbaar. Hiervoor moet dan wel de Re-integratieverordening aangepast worden.

Als de terugkoppeling vanuit een aantal colleges/raden bekend zijn informeren de leden van het dagelijks bestuur elkaar hierover. Eind mei volgt een persbericht.

Het verslag van het ambtelijk overleg met het ministerie stuurt het dagelijks bestuur zelf door naar de raden.

De ISD komt deze week met een samenvatting van dit extra dagelijks bestuur en een concept persbericht.

### **3. Rondvraag en sluiting**

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 14 juni 2018

De plv. voorzitter,  
A. Gotink

De secretaris,  
R.J. 't Jong