

VERSLAG	van de vergadering van het dagelijks bestuur van de ISD Bollenstreek, gehouden op donderdag 17 december 2015 .
AANWEZIG	de heer A.D. (Adri) de Roon, voorzitter mevrouw M.J.C. (Marie José) Fles, lid de heer A. (Bert) Gotink, lid de heer A.L. (Arno) van Kempen, lid mevrouw A.E. (Annechien) Snuif, lid de heer R.J. (Robert) 't Jong, secretaris mevrouw C.A.M. (Elian) Cozijn, notulist de heer D.T.C. (Dennis) Salman, portefeuillehouder Participatie Noordwijk

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Voorzitter heet iedereen van harte welkom en meldt dat om 11.00 uur een vergadering van de stuurgroep 3D plaatsvindt. Mevrouw Snuif meldt dat de heer Roelfsema niet aanwezig is. Secretaris meldt dat de reactie van de cliëntenraad op de Wet taaleis Participatiewet binnen is. De heer Gotink meldt dat naar verwachting vanaf vrijdag 18 december 2015 tot en met dinsdag 22 december 2015 een groep van circa 190 Vluchtelingen naar Noordwijkerhout komt. Noordwijkerhout doet de opvang samen met Noordwijk en de ISD Bollenstreek is hierbij al betrokken en zorgt weer voor de opvang en verzorging. Opvang vindt plaats in het achterste deel van congrescentrum Leeuwenhorst. De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag van de DB-vergadering van 19 november 2015

Tekstueel:

Bladzijde 1 (bovenaan): de heer Gotink was afwezig in plaats van aanwezig.
Bladzijde 4 (agendapunt 15): 'staushouders' gewijzigd in 'statushouders'.
Het verslag is met de genoemde opmerkingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Bladzijde 1 (agendapunt 1): Bij de ISD zijn geen situaties bekend over het signaal dat een bepaalde doelgroep van autisten tussen 'wal en schip' raakt. Het kan zijn dat iemand van een bepaalde partij zorg had en dat die partij die zorg niet meer mag leveren. In dat geval is wel sprake van een andere partij die de zorg levert.

Bladzijde 3 (agendapunt 9): De heer Gotink zorgt dat de toezichthouder Wmo op de agenda van de stuurgroep 3D komt.

Bladzijde 4 (agendapunt 15); De heer Van Kempen is vergeten de uitnodiging te mailen. De bijeenkomst met circa 60 deelnemers was een behoorlijk succes. Naast een korte inleiding zijn de deelnemers zelf aan de slag gegaan. Resultaat is dat 8 initiatiefgroepen 8 casusses uitwerken en dat er 8 deelplannen komen die vervolgens leiden tot een actieplan. De heer Van Kempen heeft het vertrouwen dat er straks een integraal verhaal ligt (o.a. geloof, werk, inkomen, dagbesteding opleiding) voor de integratie van statushouders. Als het plan beschikbaar is stuurt de heer Van Kempen dit door naar het dagelijks bestuur.

Mevrouw Snuif verwijst ook naar de WRR-policybrief, waarin ook het belang van integraliteit bij statushouders staat beschreven. Het dagelijks bestuur krijgt per mail dit rapport. (noot notulist: per mail op 17 december 2015 verstuurd)

3. Lijst van toezeggingen

De lijst is besproken en geactualiseerd.

Toezegging 2015-09 (onderzoek 'ambtelijke en externe commissie'): wordt 1^e kwartaal 2016.

Toezegging 2015-20 ('autisten tussen wal en schip'): is afgedaan.

4. Ingekomen stukken en overzicht besluiten beleidsstukken 2014 en 2015

a. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

b. Overzicht beleidsstukken

Het dagelijks bestuur heeft kennis genomen van het overzicht. Een aantal voorstellen staat geagendeerd voor de komende commissie- en raadsvergaderingen.

5. Lokaal beleid beloningshoofdstuk 3 CAR/UWO

Het dagelijks bestuur vraagt waarom de bevoegdheid van de hardheidsclausule bij de directeur ligt en niet bij het dagelijks bestuur. Secretaris vraagt dit na. Los van de reactie is het dagelijks bestuur akkoord met het voorstel.

In het verlengde hiervan heeft secretaris gemeld dat de colleges/het dagelijks bestuur het besluit over de overwerkvergoeding voor de vluchtelingenopvang formeel moeten bekrachtigen. In de CAR/UWO staat dat bij 'rampen' andere regels gelden. De gemeenten hebben besloten om alleen tijd voor tijd te geven en de ISD sluit hierbij aan. Secretaris merkt op dat hij de vergoeding voor de ISD 'mager' vindt en zeker omdat de vierde locatie al weer gepland staat. Het dagelijks bestuur is niet op de hoogte van dit besluit en vraagt secretaris voor het volgende overleg met een korte memo te komen.

6. Collectieve aanvullende zorgverzekering

Het voorstel is een uitwerking van het eerder genomen besluit over de collectieve aanvullende zorgverzekering voor 2016. Het dagelijks bestuur heeft het voorstel vastgesteld.

De vraag is of deelname aan de regeling invloed heeft op de afname van de kosten bijzondere bijstand. Dat is mogelijk, maar ook het gewijzigde bijzondere bijstandsbeleid vanaf 2015 heeft invloed op de daling van de kosten. Bij een nadere analyse neemt secretaris dit mee.

7. Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning

De aanpassing betreft de verhoging van de minimale eigen bijdrage van het CAK. Het dagelijks bestuur heeft het voorstel zonder wijzigingen vastgesteld.

8. Convenant ter voorkoming van huisontruimingen en noodfonds

Secretaris heeft de reactie van de woonstichtingen net binnen en mondeling toegelicht.

De woonstichtingen vinden dat sprake is van een gezamenlijk fonds en dat ook sprake moet zijn van een gezamenlijk besluit. Bij de toekenning is sprake van een publiekrechtelijk besluit en het dagelijks bestuur stelt voor dat onder het besluit alleen de handtekening van secretaris noodzakelijk is, maar dat in het besluit wel staat dat het besluit in overeenstemming met de betrokken woonstichting is genomen.

Daarnaast stellen de woonstichtingen voor om de pilot niet 1 maar 2 jaar te laten duren. Het dagelijks bestuur staat daar in beginsel niet afwijzend tegenover, maar vindt dat na circa 9 maanden eerst een evaluatie moet plaatsvinden en dat op basis van die bevindingen het dagelijks bestuur pas besluit om de pilot al dan niet te verlengen. De woonstichtingen willen graag zo snel mogelijk starten met de pilot. De colleges moeten de directeur van de ISD mandateren voor dit noodfonds. Secretaris stuurt nadere informatie naar de gemeenten en gaat na of het de formele bevoegdheid is van de colleges of de raden.

9. Wet taaleis Participatiewet

De cliëntenraad heeft een reactie gestuurd en hieruit blijkt dat ze zich onthouden van een advies. Het dagelijks bestuur heeft van deze reactie kennis genomen. Het dagelijks bestuur heeft het voorstel en de scenario's besproken en heeft na discussie besloten om het voorstel niet aan te nemen. Het dagelijks bestuur vraagt secretaris, gelet op de discussie in het dagelijks bestuur, met een nieuw voorstel te komen. De informatie uit de voorliggende discussie hoeft niet volledig terug te komen in het nieuwe voorstel. Belangrijkste opmerkingen die het dagelijks bestuur gemaakt heeft zijn:

- Landelijk gaan gemeenten er divers mee om.
De insteek moet zijn om mensen te helpen en niet om mensen te straffen conform de wet.
- Gemeenten moeten de wet uitvoeren, maar krijgen hiervoor (bijna) geen geld.
- Het Taalhuis is wel positief, maar kan op dit moment de toets niet afnemen, maar mogelijk later wel.
- Als mensen de taal beter beheersen biedt dat meer kansen op de arbeidsmarkt, maar dat geldt niet voor alle werkzaamheden. Voor participeren is niet altijd goede beheersing van de Nederlandse taal nodig.
- Handhaven moet een laatste middel zijn.

- Het is goed om als gemeenten ook op andere manieren te faciliteren, zoals goede opleidingen via de regionale opleidingsinstituten. De inburgeraar is tegenwoordig zelf verantwoordelijk voor zijn opleiding en de ISD heeft hiervoor geen contracten meer.
- Voorstel past bij de aanpak van de laaggeletterdheid.
- De cijfers op bladzijde 5 geven een verwarrend beeld en de wens is om dit hoofdstuk te vereenvoudigen en alleen de conclusies te benoemen.
- We moeten roeien met de riemen die we hebben en op basis daarvan een keuze maken.
- Als het SPW straks constateert dat iemand zich onvoldoende inspant, dan geeft het SPW de ISD een signaal.
- Hoe kunnen we het beste rekening houden met de wet en mensen aan het werk krijgen.
- Het afnemen van de taalmeter bij alle klanten is een derde scenario en is een extra lichte variant, maar heeft wel de voorkeur. De taalmeter is gratis en na het afnemen is snel duidelijk of een taalopleiding nodig is.
- Na de taaltoets is een 'warme overdracht' naar het Taalhuis belangrijk.
- Stichting lezen en schrijven heeft de taalmeter ontwikkeld en deze is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Afhankelijk van het resultaat van de taalmeter kunnen klanten doorverwezen worden naar het Taalhuis.
- In de praktijk zal een maatregel niet alleen gebaseerd zijn op het taaltraject, maar zal het een combi zijn van de inspanningsverplichtingen. Er is sprake van integraal handhaven.
- De subsidieaanvraag voor het Taalhuis is ingediend en naar verwachting kan het Taalhuis in de loop van 2016 starten.
- Het nieuwe voorstel is gebaseerd op een praktische invulling, waarbij nog wel in de geest van de wet gehandeld wordt. In het voorstel staat wat we wel/niet doen.
- Voorstel is niet beschikbaar voor 1 januari 2016. Voor nieuwe klanten is het wel mogelijk om vanaf 1 januari 2016 de Taalmeter af te nemen.
- Als een klant met een uitkering de taalmeter heeft gedaan en de klant heeft ongeacht de uitslag van de taalmeter een loonwaarde van meer dan 30% dan gaat de klant naar het SPW. Onder de loonwaarde van 30% is het een zorgklant en blijft deze klant bij de ISD.
- De taalmeter is digitaal beschikbaar op www.taalmeter.nl.

Op basis van de discussie komt secretaris in januari 2016 met een definitief praktisch voorstel, dat gebaseerd is op de geest van de wet. Voorstel gaat vervolgens ook naar de cliëntenraad toe.

10. Beleidsplan schulddienstverlening 2016-2020

Het dagelijks bestuur heeft het voorstel uitgebreid besproken en de belangrijkste opmerkingen/bevindingen van de bestuursleden zijn:

- Veel waardering voor het complete verhaal, maar twijfel of een aantal zaken voor de raad duidelijk is. Is een samenvatting van het stuk niet beter met de complete stukken als bijlage. Of een andere opzet, waarbij de rol van het dagelijks bestuur/de raad beter tot uiting komt.
- Plan is niet met de ketenpartners besproken conform nieuwe werkwijze van de gemeenten. Overleg met ketenpartners kan een meerwaarde hebben.
- Inhoudelijk staan er goede zaken in. Kan het beleid tot 1 juli 2016 verlengd worden?
- Procedureel goed ingestoken. Maar onderbouwing van de gegevens ontbreekt. Waar willen we naar toe?
- In principe akkoord. In de toekomst wel ketenpartners erbij betrekken.
- Signaal is dat de kanteling van schulddienstverlening wordt voortgezet. In het stuk is sprake van extra formatie. Is hier nog een relatie met de ketenpartners te vinden, zodat mogelijk minder extra fte nodig is.
- Het is een ontwikkelstuk, waarin meer aandacht gegeven mag worden aan de rol van de ketenpartners.
- Er moet niet alleen naar de regels gekeken worden, maar ook vanuit de klant. Wat kan anders/beter? Hoe kunnen we de klant zo goed mogelijk helpen?
- Nog niet zover om over het voorstel invoering eigen bijdrage een besluit te nemen. Voorstel nog niet rijp genoeg om ja op te zeggen.
- Voorstel moet anders opgezet worden zodat het beter leesbaar is voor de raad. Daarnaast moet beter uit het voorstel blijken: wat de bevoegdheid van het dagelijks bestuur en van de raad is. Beter is de evaluatie in een apart hoofdstuk en vervolgens welke voorstellen willen we handhaven en welke voorstellen zijn nieuw. En er moet meer aandacht aan de ketenpartners besteed worden. Daarnaast moeten we ook goed nadenken over de doelgroep die we bewust niet willen bedienen. Destijds is daar bewust voor gekozen. Wat doen we daarmee; wel/geen beleid voor maken?
- Het dagelijks bestuur is niet tegen de meeste voorstellen, maar het commentaar gaat grotendeels over de vorm van het stuk.

- Kan het budgetinformatiepunt niet beter bij het lokaal loket ondergebracht worden?
- Formele periode van vier jaar is nog niet voorbij. Optie is het beleidsplan te verlengen tot 1 juli 2016.
- De doelgroep die de ISD helpt is slechts 3% van de huishoudens en deze groep kan alleen met professionele hulp geholpen worden. Een schuldenvrije toekomst is niet voor iedereen weggelegd. De ISD is NVVK-lid en daardoor lukt het om een schuldregeling voor elkaar te krijgen, zonder lidmaatschap is dat niet haalbaar. Door preventieve maatregelen, met behulp van ketenpartners, moeten we kijken hoe we de overige 97% beter kunnen bedienen, zodat ze niet in de 3% terecht komen en daar ligt een belangrijke rol voor de ketenpartners.
- Bespreken van het voorstel met de ketenpartners is geen harde eis, maar het is wel goed dat de ISD of gemeenten met ketenpartners in gesprek zijn of gaan en dat ze kunnen meedenken.
- Er is bewust voor gekozen om het budgetinformatiepunt, met behulp van ketenpartners, bij de ISD onder te brengen. Vanuit de klant gezien is het beter dat hij direct bij een organisatie terecht kan, die de klant van 0 - 100% kan helpen en voorkomt dat de financiële problemen groter worden. De GR ISD is de enige organisatie met een politieke sturing in tegenstelling tot ketenpartners.
- Voorzitter concludeert na de discussie dat een grote herordering van het voorstel nodig is. Uit het voorstel moet de doelgroep van 3% en die van 97% beter naar voren komen. Duidelijk moet worden dat meerdere partijen een rol spelen bij schulddienstverlening en preventieve maatregelen en er moet aandacht besteed worden aan de doelgroep die op basis van het beleid niet geholpen wordt.
- Uit het stuk moet blijken: verdere professionalisering schulddienstverlening, aandacht voor een breder aspect (hoe verder en hoe gemeenten meer in beeld), hoe omgaan met de 'niet willers', kanteling voortzetten en uit aanbiedingsnotitie ook rol gemeenten meer onder de aandacht brengen. En duidelijk maken dat beleid gebaseerd is voor de doelgroep Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
- Bij het herschrijven van het stuk moeten de evaluatie en de conclusies apart. Voorzitter stelt voor om bij de opzet betrokken te worden.
- De raad van Teylingen heeft het beleidsplan al verlengd tot 1 juli 2016 en voor de overige gemeenten is dat 1 januari 2016. Juridisch gezien kan het beleidsplan doorlopen tot 1 juli 2016. Besloten is dat de overige bestuursleden zelf bepalen hoe ze de verlenging tot 1 juli 2016 met hun raad communiceren.
- Het dagelijks bestuur stelt het op prijs als het aangepaste beleidsplan in februari 2016 beschikbaar is. Secretaris kan niet garanderen dat februari 2016 haalbaar is.

11. Voorstel telefonie

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel.

12. Voorstel laptops

Het dagelijks bestuur heeft het voorstel besproken en heeft nog geen besluit genomen. Teylingen voert op dit moment het systeembeheer voor de ISD uit. Of het voorstel van de laptops past bij de samenwerking van HLT is onbekend en daarom is er nog geen besluit genomen. De ISD heeft eigen systemen en betaalt Teylingen voor de technische ondersteuning/het systeembeheer. Besloten is dat de voorzitter nagaat of de samenwerking HLT van invloed kan zijn op de voorgestelde investering. In de projectgroep HLT is over laptops gesproken. Het dagelijks bestuur neemt mogelijk in januari 2016 alsnog een besluit. Uitstel van de investering is technisch voor een korte periode mogelijk, maar kan wel invloed hebben op de gewenste efficiencyslag en uitvoering van de ambities.

13. Vergaderrooster 2016

Ten opzichte van het vorige vergaderrooster is het dagelijks bestuur van 1 september 2016 toegevoegd. Het dagelijks bestuur is akkoord met het aangepaste vergaderrooster.

14. Voorstel klanttevredenheidsonderzoek

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel. Bij de verdere uitwerking/afstemming wordt de voorzitter en de cliëntenraad betrokken.

15. Verzamelbrief gemeenten 2015-2

Het dagelijks bestuur stelt de informatie met het commentaar van de ISD op prijs. Het dagelijks bestuur heeft de informatie voor kennisgeving aangenomen. De ISD gaat met de opmerkingen, voor zover mogelijk, aan de slag. Het dagelijks bestuur kan eventuele vragen nog per mail stellen. De vraag is gesteld of het commentaar bij punt 2 wat objectiever opgesteld kan worden. Bij punt 7 wordt bedoeld op correspondentie/de uitspraak van de CRvB.

Een BV/NV is geen publiekrechtelijk orgaan en mag geen beschikking afgeven. De GR KDB is een publiekrechtelijk orgaan en mag de NV/BV wel een opdracht geven.

16. Managementinformatie

Het dagelijks bestuur heeft kennis genomen van de managementinformatie inclusief de informatie over begeleiding. Het dagelijks bestuur stelt de informatie, zoals secretaris voor Hillegom heeft gemaakt en naar het dagelijks bestuur heeft gemaaid, op prijs.

17. Ziekteverzuim tot en met november 2015

Het dagelijks bestuur heeft over het verzuim geen opmerkingen gemaakt.

18. Wat verder ter tafel komt

19. Rondvraag

- De ISD heeft contact gehad met TSN en de contactpersoon verwacht dat TSN niet failliet gaat en tot 1 mei 2016 hulp bij het huishouden blijft leveren. De ISD heeft wel een noodscenario beschikbaar als blijkt dat TSN wel failliet gaat. Vooralsnog is het niet nodig om ons zorgen te maken.
- Het dagelijks bestuur is van harte welkom op het Nieuwjaarsontbijt van de ISD op maandag 4 januari 2016 vanaf 08.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 21 januari 2016

De voorzitter,
A.D. de Roon

De secretaris,
R.J. 't Jong