

Verslag van de openbare vergadering van het **Algemeen Bestuur** van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek, gehouden op **maandag 26 juni 2017** om 16.30 uur bij de ISD Bollenstreek in Lisse.

Aanwezig: Mevrouw A.E. (Annechien) Snuif, gemeente Hillegom;  
De heer A.D. (Adri) de Roon, gemeente Lisse, voorzitter;  
De heer E.J. (Evert Jan) Nieuwenhuis, gemeente Lisse;  
Mevrouw M.J.C. (Marie José) Fles, gemeente Noordwijk;  
De heer D.T.C. (Dennis) Salman, gemeente Noordwijk;  
De heer A. (Bert) Gotink, gemeente Noordwijkerhout, plv. voorzitter;  
De heer M.G. (Martijn) Bilars, gemeente Noordwijkerhout;  
De heer A.L. (Arno) van Kempen, gemeente Teylingen;  
De heer R.J. (Robert) 't Jong, directeur ISD, secretaris;  
Mevrouw C.A.M. (Elian) Cozijn, notulist.

Afwezig: De heer F.Q.A. (Fred) van Trigt, gemeente Hillegom (met kennisgeving);  
De heer C.P. (Kees) van Velzen, gemeente Teylingen (met kennisgeving).

---

#### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder de aanwezigen op de publieke tribune en de accountant.

#### 2. Mededelingen en vaststelling van de agenda

De heren Van Trigt en Van Velzen zijn met kennisgeving afwezig.  
Verder zijn er geen mededelingen.  
De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

#### 3. Verslag van het algemeen bestuur van 21 november 2016

*tekstueel:*

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

*naar aanleiding van:*

Geen opmerkingen.

#### 4. Jaarrekening 2016 en bevindingen accountant

De **accountant** heeft zijn bevindingen in hoofdlijnen toegelicht. De accountant heeft een goedkeurend oordeel op de rechtmatigheid en de getrouwheid van de cijfers. Landelijk speelt binnen het sociaal domein de transacties die via de SVB plaatsvinden. De SVB zorgt sinds 2015 voor de uitbetaling van de persoonsgebonden budgetten. De ISD heeft een aantal controleacties uitgevoerd en daardoor is de controle van de uitgaven voor een groot deel afgedekt. Er is sprake van een onzekerheid wat het betalingsverkeer van de SVB betreft. Dit is een onzekerheid waar de ISD geen invloed op heeft en die wel te overzien is, maar waarvoor de accountant niet voor 100% de rechtmatigheid kan vaststellen. De accountant verwacht dat dit probleem niet meer speelt bij de jaarrekening 2017, omdat de SVB het probleem dan heeft opgelost. De gegevens in de SISA-bijlage zijn goed ingevuld en verantwoord. De schattingen in de jaarrekening zijn evenwichtig en evenredig tot stand gekomen. De berekening van het uurtarief ligt iets hoger dan elders in het land. Als het mogelijk is, is een nog betere onderbouwing gewenst.

De heer **Nieuwenhuis** informeert belangstellend naar de motivatie om het uurtarief eventueel bij te stellen, omdat het financieel gezien geen voordeel oplevert. Welk probleem moet

daardoor opgelost worden?

De **accountant** geeft aan dat het meer een bestuurlijke vraag is om de kosten van een bepaalde taak in beeld te krijgen. Maar financieel gezien verandert er niets daardoor.

**Secretaris** meldt dat de doorbelasting van de uren vanaf 2017 niet meer van toepassing is, omdat de uitvoering van de Re-integratie bij het SPW ligt. Tot 1 januari 2017 heeft de ISD het Participatiebudget zo optimaal mogelijk gebruikt, omdat niet benut budget terug naar de Overheid moest. Het maximaal benutten van dit budget heeft de gemeenten de laatste jaren een financieel voordeel opgeleverd.

**Voorzitter** bedankt de accountant voor zijn toelichting en vraagt het algemeen bestuur of er nog opmerkingen zijn op de jaarrekening 2016 zelf.

De heer **Gotink** meldt dat de commissie van Noordwijkerhout de jaarrekening als hamerstuk naar de raad heeft gestuurd, maar dat de raad formeel nog en besluit moet nemen.

De heer **Nieuwenhuis** vindt dat de jaarekening er goed uitziet en het prachtig is om zo'n resultaat te zien.

**Secretaris** is blij met de toelichting van de accountant, omdat de ISD het maximaal haalbare doet. Maar dat de ISD geen invloed heeft op de betalingen van de SVB en dat dat een landelijke probleem is.

Het **algemeen bestuur** heeft geen opmerkingen en heeft de jaarrekening 2016 formeel vastgesteld.

## 5. Begrotingswijziging 2017-II

Mevrouw **Snuif** meldt dat de raad van Hillegom heeft ingestemd met het voorstel.

De heer **Van Kempen** meldt dat de raad van Teylingen 29 juni 2017 vergadert, maar dat het voorstel in de commissie is besproken en als hamerstuk naar de raad is gegaan.

Het **algemeen bestuur** heeft geen opmerkingen en heeft begrotingswijziging 2017-II formeel vastgesteld.

## 6. Begroting 2018

De heer **Bilars** vindt dat de begroting er inhoudelijk goed uitziet en heeft vanuit de raad twee vragen gesteld. Is het mogelijk dat de portefeuillehouders Financiën met elkaar bespreken of het mogelijk is om 'rustiger' te begroten? En is het mogelijk om tijdig/tussentijds informatie te krijgen over de uitputting, zodat tussentijds bijsturen mogelijk is?

Mevrouw **Snuif** meldt dat de raad van Hillegom behoefte heeft aan een soort kadernota voor de begroting 2019. De raad heeft over de invulling daarvan niets meegegeven. De raadsleden willen weten welke ontwikkelingen zijn er te verwachten. Verder complimenteert mevrouw Snuif de ISD met de voorliggende begroting.

De heer **Van Kempen** meldt dat de raad van Teylingen ook behoefte heeft om de kaders te bespreken, maar dat hoeft niet via een kadernota. Het kan goed zijn om de kaders met de raad te bespreken en hierbij het eigenaarschap te onderstrepen.

**Mevrouw Fles** vraagt naar de relatie met artikel 42, omdat de ISD daarmee bezig is.

**Voorzitter** meldt dat er wel een verschil in zit, omdat bij artikel 42 de raden thema's kunnen aanleveren die de ISD uitwerkt.

Op de vraag over 'rustig begroten' geeft **voorzitter** aan dat een overleg met de financieel portefeuillehouders een prima voorstel is om te organiseren. Voorzitter geeft aan dat het toestaan van reserves een manier is om rustig te begroten.

**Secretaris** geeft aan dat het voor de ISD lastig is om een goede begroting te maken, omdat de ISD te maken heeft met openeinderegelingen. De ISD houdt wel rekening met trends. In 2015 zijn de drie decentralisaties ingevoerd. De begroting 2015 was lastig te plannen en in 2016 ging dat beter. Op basis van de ervaringen kunnen we voor 2018 beter plannen. De ISD heeft met veel variabelen te maken waardoor een 'goede begroting' maken lastig blijft. Bij de begroting voor 2017 hebben we voor de aanbesteding Wmo rekening gehouden met een verwachte prijsstijging van 30% en dat is ook de realiteit geworden. Wat Pgb Jeugd betreft sluiten de uitgaven 2016 aan op de begroting 2016. Secretaris heeft in het verleden al eerder met de financieel portefeuillehouders gesproken en vindt het een goed idee om dat weer te doen.

**Voorzitter** vindt dat een gezamenlijk overleg zinnig kan zijn en geeft aan dat voor de openeinderegelingen reserves een optie kan zijn.

De heer **Bilars** merkt op dat zijn vragen geen kritiek zijn richting de ISD.

Wat de vraag over extra informatie betreft geeft **secretaris** aan dat in het verleden sprake was van een 1<sup>e</sup> en een 2<sup>e</sup> marap en sinds vorig jaar van een halfjaarrapportage. De 1<sup>e</sup> marap ging over de eerste 4 maanden en de tweede over 8 maanden. Bij de eerste marap was er weinig te melden omdat gegevens van het CAK/de SVB pas later beschikbaar waren. Daarom is

besloten om de maraps te vervangen door de halfjaarcijfers. De halfjaarcijfers zijn in september beschikbaar en de ISD stuurt de conceptcijfers onder voorbehoud goedkeuring dagelijks- en algemeen bestuur dan alvast naar de financieel ambtenaren van de gemeenten toe. De ISD verwerkt tienduizenden rekeningen per maand en rapportages maken vraagt veel tijd. Als bestuurders/raden behoefte hebben aan tussentijdse informatie dan levert de ISD die informatie.

**Voorzitter** stelt voor om de vraag over extra informatie mee te nemen in het overleg met de portefeuillehouders financiën. En de wens van een kadernota voor Hillegom en de dialoogsessies over de kaders en de manier waarop deze ingevuld kunnen worden te bespreken in het dagelijks bestuur. Via de dialoogsessies kunnen we het gevoel van eigenaarschap een impuls geven.

Het **algemeen bestuur** heeft de begroting 2018 ongewijzigd vastgesteld.

#### **7. Lijst van toezeggingen**

**Voorzitter** meldt dat er geen toezeggingen open staan.

#### **8. Wat verder ter tafel komt**

Geen onderwerpen.

#### **9. Rondvraag en sluiting**

Geen gebruik van gemaakt. **Voorzitter** sluit om 17.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek van 23 oktober 2017,

R.J. 't Jong  
secretaris

A.D. de Roon  
voorzitter