

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>VERSLAG</b>  | van de vergadering van het dagelijks bestuur van de ISD Bollenstreek, gehouden op <b>donderdag 12 mei 2016</b> .  |
| <b>AANWEZIG</b> | de heer A.D. (Adri) de Roon, voorzitter<br>mevrouw M.J.C. (Marie José) Fles, lid (tot 15.30 uur)<br>de heer A. (Bert) Gotink, lid<br>de heer A.L. (Arno) van Kempen, lid<br>mevrouw A.E. (Annechien) Snuif, lid<br>de heer R.J. (Robert) 't Jong, secretaris<br>mevrouw C.A.M. (Elian) Cozijn, notulist |
|                 | de heer D.T.C. (Dennis) Salman, portefeuillehouder Participatie Noordwijk   |

---

## **1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

Voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De voorzitter van de externe bezwaarschriftencommissie heeft haar ontslag ingediend. Secretaris heeft de reden daarvan kort toegelicht. Op korte termijn vindt er een overleg plaats met de andere leden van de bezwaarschriftencommissie en voorzitter en secretaris en worden de eerste ervaringen besproken. Er moet een nieuwe voorzitter gekozen worden. In een volgende vergadering van het dagelijks bestuur vindt van het overleg een terugkoppeling plaats. Het dagelijks bestuur krijgt ook een kopie van de brief. Het dagelijks bestuur respecteert het ontslag van de voorzitter.

Stand van zaken 'overgang TSN' is besproken. Er zijn 29 personen niet ondergebracht, omdat die niet op de lijst van TSN stonden. De ISD gaat deze personen nabellen en zorgt dat zorg snel geregeld wordt. De zorgaanbieders hebben tussen 100-150 medewerkers overgenomen. Een aantal medewerkers heeft zelf gekozen om niet mee over te gaan naar een van de drie zorgaanbieders. Totaal heeft tweederde van het personeel een baan bij een van deze zorgaanbieders. Hoeveel medewerkers 'niet vrijwillig' niet zijn overgenomen en zonder werk zitten vraagt secretaris nog na. (noot notulist: minder dan 12 personen en dat is een klein percentage. Aantal is mogelijk lager, omdat medewerkers mogelijk bij een andere zorgaanbieder zijn aangenomen.) De overname is voor zover bekend goed en zonder negatieve signalen verlopen.

Het bedrag dat de ISD terugkrijgt van de SVB, vanwege niet gedeclareerde kosten, is nu bekend. Het gaat om een bedrag van ruim € 1 miljoen. In overleg met de accountant moet dit bedrag nog in de jaarrekening 2015 opgenomen worden. De ISD maakt een aanbiedingsnotitie met toelichting voor de raden. Het algemeen bestuur kan de jaarrekening dan inclusief dit bedrag vaststellen. Het is aan de gemeenten zelf hoe ze de bedragen van de jaarrekening ISD verwerken in hun eigen financiële administratie. Het bedrag dat terugkomt, is een gevolg van het trekkingsrecht.

Omdat de SVB niet de volledig noodzakelijke controles heeft uitgevoerd is er een potentieel risico dat de accountant geen goedkeurende accountantsverklaring geeft voor de rechtmatigheid. Dit is een landelijk probleem en dat valt de ISD niet te verwijten.

Secretaris verwacht dat het conceptrapport van APE, naar het onderzoek van de niet-verzilverde zorg, binnen twee weken beschikbaar is. Besloten is een extra dagelijks bestuur te plannen om de eerste bevindingen te bespreken en dan de vervolgstategie inclusief communicatie verder af te stemmen. Vanuit de pers is er belangstelling voor dit rapport. Afsproken is dat voorzitter de woordvoerder is voor dit rapport. Dit rapport gaat niet over de zorgaanbieders en hun ervaringen. Op basis van de bestuurlijke aanbesteding kunnen zorgaanbieders zelf aan de bel trekken om afspraken te wijzigen als ze financieel tekort komen. Van deze optie is in de praktijk niet/te weinig gebruik gemaakt.

Aan de agenda is een aantal onderwerpen toegevoegd:

11.b Contract Stipter

11.c Huisvesting brede zin

De agenda is met bovengenoemde drie aanvullingen vastgesteld.

## **2. Verslag van de DB-vergadering van 7 april 2016**

*Tekstueel:*

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

*Naar aanleiding van:*

Bladzijde 2 (agendapunt 5): Op dat moment was het signaal van een mogelijk niet goedkeurende accountsverklaring nog niet bekend.

Bladzijde 3 (agendapunt 3): Op de agenda van de stuurgroep staat de startnotitie van het Wmo beleid. Het is goed om eventuele signalen/opmerkingen met Wietske Veltman te bespreken. De heer Van Kempen meldt dat de takendiscussie een toezegging is aan de raad van Teylingen. Onderwerpen die aan bod komen zijn: wie doet de beleidsvoorbereiding (ISD of gemeenten), passen we de regelingen wel goed en empatisch toe (in de geest van de wet, rekening houden met multiprobleem gezinnen). Doel is om met de ISD gemeenten hiernaar te kijken en dit voorstel in de stuurgroep te bespreken.

### **3. Lijst van toezeggingen**

De lijst is besproken en geactualiseerd.

Toezegging 2016-11 (evaluatie formatie): wordt juni 2016 in plaats van mei 2016.

### **4. Ingekomen stukken en overzicht besluiten beleidsstukken 2014 en 2015**

#### *a. Ingekomen en uitgaande stukken*

Het dagelijks bestuur heeft kennis genomen van het overzicht.

#### *b. Overzicht beleidsstukken*

Het dagelijks bestuur heeft kennis genomen van het overzicht.

### **5. Voorstel artikel 42 GR ISD Bollenstreek**

Het dagelijks bestuur heeft de aanbiedingsnotitie en de voorstellen/bevindingen over de tegenprestatie, gekanteld minimabeleid en bezuinigingen besproken.

#### *Algemene opmerkingen*

In het voorstel staat ten onrechte nog een opmerking over de formatie voor de tegenprestatie, maar die tekst wordt er nog uitgehaald, omdat hierover eerder al een besluit is genomen.

De toezegging om innovatie als rode raad mee te nemen in het voorstel is niet zichtbaar. Innoveren kan de ISD niet alleen en kan alleen in samenwerking met gemeenten. Het is goed om per onderdeel of in de aanbiedingsnotitie een toelichting te geven over innovatie. De heer Van Kempen levert hiervoor input.

De vraag is of het stuk zo naar de raden kan. De raad heeft de opdracht voor artikel 42 GR ISD gegeven. De minimaregelingen van de ISD zijn een bevoegdheid van het dagelijks bestuur en de minimaregelingen van een gemeente de bevoegdheid van het college/de raad.

Het voorstel kan met een goede oplegger naar de raden en de term besluiten moeten uit de voorstellen gehaald worden. Afhankelijk van de reacties/gevoelens van de raden op de notities moeten verordeningen aangepast worden en daarover moeten de raden dan wel een besluit nemen.

#### *Tegenprestatie naar vermogen*

Gevraagde beslissing bij b staat haaks op insteek Re-integratie en is lastig uit te leggen. Voorstel is om de tekst te wijzigen in: 'en alleen verplicht op te leggen aan klanten waarvan de meest zinvolle bijdrage aan de maatschappij te verwachten is'.

Iedereen of een grotere groep de tegenprestatie opleggen heeft consequenties voor de formatie en uitvoeringskosten.

Het dwingen van de tegenprestatie kan ook negatieve financiële consequenties hebben. Hoe langer mensen niets doen, hoe lastiger het wordt. Daarom is werk de insteek bij een uitkeringsaanvraag.

De doelgroep is te splitsen in 'zorgklanten'(arbeidscapaciteit onder de 30%) en in doelgroep 're-integreren'. De suggestie is gedaan om ketenpartners, zoals bijvoorbeeld stichting MEE, erbij te betrekken. De tegenprestatie is nu nog een pilot, omdat de beschikbare capaciteit bij de ISD beperkt is. Als de ISD de fte beschikbaar heeft kan de ISD verder aan de slag met de tegenprestatie. Het gaat om participeren/iets terug doen voor de maatschappij. Wat lokaal nuttig en zinvol is, moet lokaal gedaan worden.

De doelgroep is nu nog onvoldoende bekend. Als meer bekend is wordt dit opgenomen in de jaarverslagen.

De tekst op bladzijde 9 wordt nog aangepast. Tweede deel van de titel gaat eruit.

#### *Gekanteld minimabeleid*

Een aantal vragen is gesteld en toegelicht.

Alleenstaande ouders met kinderen zijn erop achteruit gegaan, maar zijn hiervoor gedeeltelijk gecompenseerd door de Belastingdienst. Daarnaast kunnen gemeenten zelf kindregelingen

vaststellen. In het voorstel moet deze compensatie helderder gemaakt worden, zodat duidelijk is wat buiten de ISD mogelijk is.

Het dagelijks bestuur vindt het een goed stuk en vindt de opmerking over de gepensioneerden, die niet voor de POP/IP in aanmerking komen, een belangrijk signaal. Een kleine groep (3 tot 4 %) heeft het moeilijk en dat blijkt uit landelijke cijfers. Dit komt mede door de afschaffing van een aantal minimaregelingen. Doelgroep is wel gedeeltelijk gecompenseerd via de collectieve aanvullende zorgverzekering. Mogelijk kan aan dit pakket nog gesleuteld worden.

De aanvullende regelingen per gemeente zijn divers en de mogelijkheden zijn beperkt. Op basis van de Participatiewet zijn collectieve voorzieningen niet mogelijk en gemeenten mogen niet aan inkomenspolitiek doen. Besloten is de regelingen per gemeente te benoemen bij de gevraagde beslissing onder b. (zoals bijvoorbeeld kindregelingen Hillegom en minimaregelingen Noordwijk) Gemeenten kunnen zelf meer doen.

Op bladzijde 22 wordt toegevoegd dat het overzicht los staat van de afschaffing van de categoriale regelingen en de uitgebreide collectieve aanvullende zorgverzekering.

#### *Bezuinigingen*

Het dagelijks bestuur heeft op dit voorstel geen opmerkingen. Eerder heeft het dagelijks bestuur besloten om onderzoek te doen naar de eigen bijdrage voor schulddienstverlening.

#### **6. Eigen bijdrage minderjarige bij woningaanpassing**

Het dagelijks bestuur heeft besloten om op basis van het voorstel en de reacties van de individuele gemeenten dit voorstel over te nemen voor de gemeenten Hillegom, Lisse, Noordwijk en Teylingen. In Noordwijkerhout is eerder naar aanleiding van een motie over dit onderwerp een besluit genomen. Als in Noordwijkerhout een woningaanpassing voor een minderjarige voordoet neemt de heer Gotink contact op met de ISD en dan kan afhankelijk van het voorstel een nieuw besluit genomen worden.

#### **7. Voorstel begeleiding aanbestedingen Wmo**

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel. Ook Noordwijk heeft positieve ervaringen met Factum. Opvallend is dat bij Stichting Rijk wel over de prijs en de kwaliteit gesproken worden en niet bij Orange Orca. (noot notulist: ook Oracle Orca voldoet naast de prijs niet aan de gewenste kwaliteit)

#### **8. Conceptnotitie maatwerkvoorziening 'een schoon en leefbaar huis'**

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) doet 18 mei 2016 een uitspraak over de hulp bij het huishouden. Besloten is dat de ISD op 18 mei 2016 rond de middag met een eerste analyse en een concept persbericht komt en het dagelijks bestuur daarop reageert. De ISD zorgt dat het persbericht ook uitgewisseld wordt met de afdeling communicatie van gemeenten.

Secretaris heeft naast de notitie en de bijlagen nog informatie uitgereikt over de geschatte begroting op basis van € 210,- per vier weken en een advies voor het tarief.

Het voorgestelde tarief is hoger dan tarieven die elders in het land gehanteerd worden (bv € 170,-/ € 182,- per vier weken). De code volgen betekent dat per organisatie aparte afspraken gemaakt moeten worden, omdat dit per organisatie kan afwijken in het kader van 'lean en mean'. Op dit moment is hiervoor niet gekozen. Wordt de code een Algemene maatregel van Bestuur, dan is die maatregel het uitgangspunt. De werkwijze is net als bij begeleiding, een vast bedrag per vier weken, en bij de een is meer en bij de ander minder begeleiding nodig. De voorgestelde tarieven zijn hoger dan de huidige tarieven voor hulp bij het huishouden.

Het dagelijks bestuur is akkoord met de voorgestelde tarieven, zoals deze ook in Noordwijk al zijn vastgesteld. In de notitie staat de verdere uitwerking.

In de aanbiedingsnotitie staan de voordelen genoemd. De uitgangspunten 'uitgaan wat mensen zelf nog kunnen' en 'gezamenlijk goede afspraken maken' moet iets duidelijk beschreven worden. De ene klant kan meer zelf doen dan de ander.

Het voorstel is voor commentaar al naar de Wmo adviesraden.

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel van secretaris en dat betekent dat het dagelijks bestuur de notitie nu vaststelt en later besluit over eventuele detailwijzigingen/consequenties uitspraak CRvB. De raden stellen de kaders vast en het dagelijks bestuur de uitvoeringsregels.

Als blijkt dat de algemene voorziening niet is toegestaan, dan moeten de raden van Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout een nieuw besluit nemen.

Een 'schoon en leefbaar huis' is alleen van toepassing voor de doelgroep hulp bij het huishouden categorie 1, die goed in staat is om zelf de regie te voeren. Anders is sprake van categorie 2 of 3 en daar is 'een schoon en leefbaar huis' niet van toepassing.

In de beschikking die de klant krijgt staan de taken licht of zwaar huishoudelijk werk en verzorgen van de was. Vervolgens maakt de klant samen met de zorgaanbieder het concrete uitvoeringsplan.

In het voorstel staat een aantal keer een verwijzing (naar bijvoorbeeld 2c), maar niet alle verwijzingen staan in het stuk/kloppen. De ISD controleert de verwijzingen.

De ISD zorgt dat de diverse notities samengevoegd worden tot een notitie voor de colleges/de raden. HHT heeft niets te maken met dit voorstel. De ISD komt voor een volgend overleg met een korte notitie over de HHT. Nu is de HHT nog gekoppeld aan de algemene voorziening.

Besloten is om in bijlage 2 de mogelijke verklaring voor Noordwijk eruit halen. Mevrouw Fles geeft aan dat de aangegeven punten voor Noordwijk alleen van toepassing zijn als het sociale netwerk daartoe niet in staat is, maar niet standaard.

Besloten is dat bijlage 2 niet mee gaat naar de raden.

## **9. Managementinformatie**

Het dagelijks bestuur heeft kennis genomen van de informatie en heeft geen vragen/opmerkingen.

## **10. Ziekteverzuim april 2016**

Het ziekteverzuim is in april ten opzichte van maart gedaald. Het dagelijks bestuur heeft verder geen opmerkingen.

## **11. Wat verder ter tafel komt**

### *11.a Een casus van Noordwijk*

Deze wordt eerst besproken in het regulier overleg met Noordwijk (wethouder/afdelingshoofd) en directeur ISD en indien nog noodzakelijk in het dagelijks bestuur van juni 2016.

### *11.b Stipter*

Secretaris stelt voor, om gelet op de toekomstige ontwikkelingen hulp bij het huishouden en de hoge kosten van Stipter, het contract per 1 juli 2016 te beëindigen. Bij 100% klantvoorkeur en een vast tarief of algemene voorziening heeft Stipter geen toegevoegde waarde meer. Het dagelijks bestuur is akkoord met dit voorstel, maar wel onder de toezegging dat de ISD zelf met een alternatief komt voor het klanttevredenheidsonderzoek. Opzegging betekent wel dat de tarieven voor de doelgroep HbH 2 en HbH 3 hoger worden, omdat geen sprake meer is van een korting. Gelet op de grote van deze doelgroep vallen de extra kosten mee.

### *11.c Huisvesting brede zin*

Vanwege de verbouwing van het Bestuurscentrum Voorhout heeft Teylingen eind april de ISD benaderd voor tijdelijke huisvesting. Daarna heeft de ISD niets meer gehoord en daardoor blijven de interne plannen ook stil liggen. De heer Van Kempen geeft aan waardoor die stilte komt en zorgt dat de ISD op korte termijn een reactie krijgt.

De ISD heeft het voornemen om op de eerste verdieping een aantal extra wanden te plaatsen. Gelet op de gewenste snelheid (in verband met mogelijke huisvesting voor Teylingen) en de uniformiteit met de wanden begane grond is het dagelijks bestuur akkoord met het voorstel om af te wijken van de aanbestedingsregels. Dit betekent dat de opdracht naar dezelfde leverancier mag gaan en geen drie offertes opgevraagd hoeven worden.

## **12. Rondvraag**

Teylingen heeft een coördinator duurzaamheid en deze coördinator neemt op korte termijn contact op met de ISD om van gedachten te wisselen over duurzaamheid, zoals hoe omgaan met duurzaamheid bij aanbestedingen. (noot notulist: afspraak is inmiddels gemaakt).

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 9 juni 2016

De voorzitter,  
A.D. de Roon

De secretaris,  
R.J. 't Jong