



<b>VERSLAG</b>	van de vergadering van het dagelijks bestuur van de ISD Bollenstreek, gehouden op <b>donderdag 11 december 2014</b> en vervolgoverleg van <b>15 december 2014</b> .
<b>AANWEZIG</b>	de heer A.D. (Adri) de Roon, voorzitter mevrouw M.J.C. (Marie José) Fles, lid de heer A. (Bert) Gotink, lid de heer A.L. (Arno) van Kempen, lid mevrouw A.E. (Annechien) Snuif, lid de heer R.J. (Robert) 't Jong, secretaris mevrouw C.A.M. (Elian) Cozijn, notulist  de heer F.J. (Frits) Roelfsema, portefeuillehouder Wmo Hillegom

---

### **1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda**

Voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Er zijn geen mededelingen. De agenda is met toevoegingen vastgesteld.

Aan de agenda zijn toegevoegd:

- 9a. Uitvoeringsregels Wmo
- 9b. Financiële compensatieregeling HbH1

### **2. Verslag van de DB-vergadering van 25 november 2014**

*Tekstueel:*

Het verslag is met twee wijzigingen vastgesteld.

Bladzijde 3 (agendapunt 8): "9 december 2015" wordt gewijzigd in "9 februari 2015".

Bladzijde 3 (agendapunt 8): "het mogelijke wisselgeld" wordt geschrapt.

*Naar aanleiding van:*

Bladzijde 3 (agendapunt 6): Secretaris is er met Stipter uitgekomen. Op initiatief van Noordwijk volgt nog een afspraak met Hoogwaak om een en ander met betrekking tot de klantvoorkeur toe te lichten.

Bladzijde 3 (agendapunt 10): Publicatie over de Regiotaxi is uitgevoerd. Op de brief van de ouderenbonden komt een gezamenlijke reactie en Noordwijkerhout zorgt voor de conceptreactie.

### **3. Lijst van toezeggingen**

Aantal acties staat geagendeerd/zijn afgerond. Actie 2014-09 (oriëntatie samenwerking Stichting Rijk) wordt 1<sup>e</sup> kwartaal 2015 en actie 2014-10 (bestuurlijk overleg met woningstichtingen) wordt gepland aansluitend aan het DB van januari of begin februari 2015.

### **4. Ingekomen stukken en overzicht besluiten beleidsstukken 2013 en 2014**

*a. Ingekomen stukken*

Geen.

*b. Overzicht beleidsstukken*

Aantal zaken staat nog open, maar is wel al behandeld in de raden. Aantal brieven is recent binnengekomen en een aantal volgt nog.

### **5. Debiteurenbeleidsplan 2015**

Het dagelijks bestuur heeft het debiteurenbeleidsplan vastgesteld. Voorstel betreft technische aanpassingen in verband met de Participatiewet.

## **6. Uitvoeringsregels Participatie**

Het dagelijks bestuur heeft de uitvoeringsregels besproken en is akkoord met het voorstel, dat bestaat uit vier gevraagde beslissingen. Mevrouw Fles maakt voor Noordwijk een voorbehoud. De Participatieverordeningen staan in Noordwijk nog niet op de agenda van de raadsvergadering van 18 december 2014 en deze moeten voor 1 januari 2015 vastgesteld worden. Mevrouw Fles zorgt dat dit geregeld wordt. (noot notulist: De heer Salman heeft op 15 december 2014 per mail laten weten dat Noordwijk ook akkoord gaat met deze uitvoeringsregels. De verordeningen zijn toegevoegd aan de agenda voor de raadsvergadering van 18 december 2014)

## **7. Uitvoeringsregels bijzondere bijstand**

Het dagelijks bestuur heeft de uitvoeringsregels besproken en gaat akkoord met de gevraagde beslissingen 1, 2, 4 en 5. Voorstel 3 moet nog gewijzigd worden voor de doelgroep asielzoekers jonger dan 23 jaar. Woningstichtingen hebben vaak geen goedkope huurwoningen beschikbaar en dan moet deze doelgroep een duurdere huurwoning aanvaarden die boven de huurgrens ligt. Met deze toezegging is het dagelijks bestuur akkoord onder voorbehoud van Noordwijk. (noot notulist: De heer Salman heeft op 15 december 2014 per mail laten weten dat Noordwijk ook akkoord gaat met deze uitvoeringsregels, wel met dezelfde opmerking over beslispunt 3)

## **8. Digitale WOB-verzoeken**

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel, hetgeen betekent dat WOB-verzoeken niet meer digitaal ingediend mogen worden. Er volgt een Kamervoorstel, waarbij de dwangsom bij niet reageren eruit wordt gehaald en de verwachting is dat het aantal WOB-verzoeken dan afneemt.

## **9. Project gegevensinzage KBvG en NVVK**

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel. Secretaris meldt dat de ISD geauditeerd is en recent het certificaat van de NVVK heeft ontvangen.

### **9a. Uitvoeringsregels Wmo**

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn geel gemarkeerd.

De vraag is of de tekst bij categorie 2 op bladzijde 26 overeenkomt met de tekst op de website. Moet de doelgroep "mensen met een somatische aandoening" niet toegevoegd worden? Secretaris gaat dit na en indien nodig wordt de tekst aangepast.

Op bladzijde 68 moet toegevoegd worden dat Noordwijkerhout afziet van het convenant voor het Regresrecht. Met deze aanpassing zijn alle Wmo stukken vastgesteld en geregeld.

### **9b. Financiële compensatieregeling HbH1**

Voorlopig geldt de algemene voorziening HbH1 alleen voor nieuwe klanten van Lisse en Noordwijkerhout. Hillegom neemt binnenkort een besluit over mogelijke invoering per 1 april 2015. De overige gemeenten sluiten mogelijk in 2016 aan. In 2015 is het nog een beperkt aantal klanten die daaraan meedoet. Voordeel is dat we ervaring kunnen opdoen en alles 1:1 kunnen controleren. En op basis van de ervaringen voor 2016 de afspraken eventueel verder kunnen optimaliseren.

In tegenstelling tot het raadsvoorstel van Noordwijkerhout staat in het voorstel nu de inkomensgrens van 120% in plaats van 110%. Het voorstel sluit nu aan bij de Wmo en het vorige voorstel was gebaseerd op de bijstand. Het is geen probleem als Noordwijkerhout toch de 110% blijft hanteren. Het vermogen speelt een beperkte rol, omdat een klein percentage van het vermogen boven de toegestane vermogensgrens wordt meegenomen. De wettelijke systematiek is gebaseerd op een

Algemene Maatregel van Bestuur. (noot notulist: Secretaris heeft aansluitend aan de vergadering de volgende aanvulling gemaild: Hierbij nog een correctie op de discussie die we gevoerd hebben over de uitvoeringsregels HbH Cat I. We hebben gesproken over de inkomensgrens en vermogensgrens. Door alle verschillende notities en bedragen ben ik op het verkeerde been gezet. Het is juist dat wij uitgaan van de 120%-grens zoals gesteld bij de andere onderdelen Wmo (dus de CAK-systematiek). Om de uitvoering van deze regeling ook uitvoerbaar te houden, gaan wij uit van het netto-inkomen van 120% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Waar we afwijken is bij het vermogen (want eigenlijk te ingewikkeld voor de uitvoering i.v.m. Belastingregels rondom het vermogen). Hier sluiten we aan bij de vermogensgrenzen WWB/Participatiewet (€ 5850,- voor alleenstaande en € 11.700 voor echtpaar). Voor de overige maatwerkvoorzieningen geldt ook voor het vermogen de CAK-systematiek (wordt door CAK berekend en hier hebben wij verder niets van doen).

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel behoudens punt 3. Voor Lisse geldt wel de 120% en de heer Gotink koppelt nog terug of het 110% blijft voor Noordwijkerhout. Het dagelijks bestuur gaat met deze mogelijke afwijking akkoord (noot notulist: Voor Noordwijkerhout blijft het 110%).

Op basis van voorstel 5 wordt de opstapeling van eigen bijdragen voorkomen. Er wijzigt nu niets ten opzichte van de huidige situatie.

Op dit moment is het voorstel om nog niet met vouchers te werken. In 2015 betreft het een kleine groep klanten en is 1:1 controleren goed te doen en komt er inzicht in mogelijke risico's. Secretaris meldt dat het 1:1 controleren een bewuste keuze is geweest. De verantwoordelijkheid ligt nu bij de klant en past in de geest van de Wmo. Voorstel is gebaseerd op de wet en de signalen van

aanbieders. Het werken met vouchers kan ingewikkeld zijn. Voor 2015 is gekozen voor de pragmatische aanpak en zien we dit traject als een pilot.

#### 10. Formatieonderzoek ISD Bollenstreek

Secretaris merkt op dat in het voorstel en het rapport van Berenschot nog geen rekening is gehouden met personele capaciteit voor de uitvoering van de tegenprestatie naar vermogen. Berenschot heeft het voorstel over de tegenprestatie, dat de ISD naar de raden heeft gestuurd, getoetst en aangegeven dat dit een reëel voorstel is voor uitvoering van de tegenprestatie. Benodigde capaciteit is afhankelijk van de keuzes die raden nog moeten maken. De drie rapporten van Berenschot en het bijbehorende advies van secretaris zijn besproken. Het dagelijks bestuur heeft uitgebreid over het voorstel en het rapport gediscussieerd en gelet op de korte voorbereidingstijd en de beperkte tijd heeft op 15 december 2014 een vervolgoverleg plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft het dagelijks bestuur een besluit genomen op 4 vragen: Wat is er nodig voor de nieuwe taken, wat voor de huidige taken en wat aan tijdelijke capaciteit en wat voor de overheadfuncties?

Het dagelijks bestuur heeft een aantal algemene opmerkingen gemaakt/vragen gesteld.

- Met welke gemeente (25K of 100K) is bij de bestaande taken een vergelijking gemaakt, omdat de ISD geen stedelijke problematiek kent. Cijfers geven een algemeen beeld, maar verder is er geen vergelijking gemaakt met de grote steden.
- Bladzijde 28: Informatie over de Sociale recherche had beter andersom kunnen staan; 1 fte ISD en bij NB de opmerking over 0,67 fte Katwijk.
- Bladzijde 28: Verschil bij T&V van 0,84 is klein, maar relatief gezien wel een groot percentage en daarom benoemd.
- Bij een aantal administratieve functies zit de ISD ruim in het jasje. In de praktijk heeft de ISD meer administratieve functies, maar minder consultantfuncties. Met behoud van kwaliteit voert de ISD hierdoor de taken goedkoper uit.
- Voorstel is gebaseerd op de GR van de ISD Bollenstreek en om de discussie zuiver te houden moet 3D GO/toekomstige werkeenheden buiten beschouwing gelaten worden. De winkel van de ISD moet openblijven en vooruitlopen op mogelijke plannen, die bestuurlijk nog niet besproken zijn, kan niet.
- Uit de analyse voor nieuwe taken blijkt niet goed hoe groot de nieuwe taak voor beleid en accountmanagement is. Uit ervaring met voorgaande contracten Wmo (o.a. HbH) blijkt dat controle belangrijk is, omdat dit ook geld oplevert. Daarnaast vergt monitoring van de contracten, innovatie en nieuwe contracten afsluiten de nodige capaciteit. Verwachting is circa 10 nieuwe aanbieders per jaar. Daarnaast leert de ervaring dat beleid regelmatig wijzigt en veel tijd vergt en dat de ISD gemeenten regelmatig beroep doen op de beleidsafdeling van de ISD. Conform de GR maakt de ISD de conceptverordeningen en concept uitvoeringsregels. Ondanks dat het afgelopen jaar veel werk is gedaan, blijft er nog voldoende werk voor beleid liggen. Vooral de nieuwe taak begeleiding vraagt veel tijd.
- Gemeenten zijn "verwend" door de ISD. Legt de ISD de lat niet te hoog en welke invloed hebben we als bestuur op het rapport. Het rapport is geschikt als "bouwstenen" en de vraag is wat gemeenten willen/kunnen betalen. Bijstelling kan altijd maar dan moeten ook de consequenties en risico's in beeld gebracht worden. In het rapport van secretaris staat wat de ISD nodig heeft om de taken uit te voeren.
- Het overzicht over de toegang (bladzijde 14 nieuwe taken) is gebaseerd op de huidige afspraken. Mogelijk dat het proces voor Hillegom nog afwijkt. In het overzicht moet het verschil tussen Toegang en de onderzoeksfase/indicatiefase duidelijker gemaakt worden. In 2015 moet de ISD incidenteel 900 indicaties uitvoeren, omdat iedereen die nu een AWBZ voorziening heeft opnieuw geïndiceerd moet worden.
- Het rapport van Berenschot is in zijn algemeenheid niet maatgevend en het dagelijks bestuur hoeft dit rapport ook niet vast te stellen, maar het rapport kan wel als bouwsteen gebruikt worden. Op basis van het rapport heeft secretaris een voorstel gedaan en daaruit blijkt dat minder capaciteit gevraagd wordt dan in het rapport staat.
- Het jaar 2015 is een overgangsjaar en daarvoor is extra capaciteit nodig. Voorstel van de ISD is gebaseerd op het minimaal aantal fte en hiervoor geen fte, maar budget te vragen. Voordeel hiervan is flexibiliteit. Gelet op ervaringen kan mogelijk een efficiëncyslag gemaakt worden en het voorkomt extra kosten, omdat de ISD bij tijdelijke contracten risicodragend voor de WW is.
- Uit de analyse bestaande taken blijkt hoeveel extra fte nodig is om de organisatie "op orde" te krijgen. Bij dit advies zit de ISD dan nog circa 5 % (4fte) onder de benchmark. Moet de formatie omhoog, omdat dit uit de benchmark blijkt? De benchmark is een onderbouwing van het voorstel. Laatste formatieonderzoek heeft jaren terug plaatsgevonden. De afgelopen jaren heeft de ISD er elke keer taken bijgekregen en daarnaast is het aantal klanten aanzienlijk

toegenomen. Hiervoor heeft de ISD geen extra fte gevraagd/gekregen. Signaal van Berenschot is dat "de ISD te krap in het jasje" zit. Voordeel is dat de ISD al jaren een laag ziekteverzuim heeft. Maar er is ook sprake van verlofstuwmeren en het signaal dat bepaalde taken niet/minder goed uitgevoerd kunnen worden. De rek is eruit en het risico is dat dit invloed kan hebben op de levertijden en de kwaliteit.

- Het voorstel heeft aanzienlijke financiële consequenties voor gemeenten en niet iedere gemeente heeft hiervoor budget beschikbaar. In deze tijd komt extra geld vragen niet goed uit. Gemeenten krijgen voor de uitvoeringstaken (nieuwe en bestaande) ook budget van het Rijk.
- Het is goed dat gemeenten zelf intern nagaan hoeveel dit budget is en of dit ook voor de taken van de ISD is gereserveerd. Gemeenten hebben de afgelopen jaren ook financieel voordeel gehad van de lage uitvoeringskosten van de ISD.
- Besluit over het voorstel is nodig, omdat de consequenties verwerkt moeten worden in de begrotingswijziging en de aangepaste begroting 2015 naar de provincie moet. Anders heeft dit consequenties voor de rechtmatigheid en dat is niet wenselijk.

#### *Besluit formatie nieuwe taken*

Het dagelijks bestuur gaat akkoord met de gevraagde structurele capaciteit van 7,2 fte. Conform het voorstel van secretaris wordt met de aanstelling van personeel gewerkt met tijdelijke contracten van een jaar. Dit biedt voldoende flexibiliteit. De nieuwe taken moeten uitgevoerd worden en het is niet goed om aan de voorkant al te beknibben op een nieuwe taak. De praktijk moet uitwijzen of de verwachte formatie terecht is.

#### *Besluit bestaande taken*

Het dagelijks bestuur is tevreden over de kwaliteit, snelheid en dienstverlening van de ISD. Gelet op het korte tijdbestek en de behoefte van het bestuur om een goede discussie te voeren over de benodigde capaciteit neemt het dagelijks bestuur nu geen besluit over extra formatie voor de bestaande taken. Dit betekent niet dat het voorstel van tafel is, maar dat snel besluiten niet de voorkeur heeft. De kwaliteit van de ISD is hoog, maar de verlofstuwmeren geven ook een signaal en als dit structureel is, is dat niet goed. De afgelopen periode was hectisch en gelet op wat de ISD allemaal doet/realiseert speelt de vraag of zoveel extra fte wel nodig is.

Secretaris vindt het jammer dat op basis van de goede inzet/kwaliteit van de ISD nu niet gekeken wordt naar de noodzakelijke aanpassing van de formatie voor de bestaande taken en geeft wel het signaal af van mogelijke risico's. Met de toename van het aantal klanten bestaat de kans dat taken blijven liggen (zoals Handhaven/Terugvordering en verhaal) en dat heeft mogelijk financiële consequenties (minder geld terug en meer klanten in de uitkering).

Besloten is de discussie in 2015 verder te voeren en voor het algemeen bestuur van juni 2015 met een voorstel te komen. Besloten is om in de begroting een extra bedrag van €200.000 op te nemen, zodat verlofstuwmeren afgekocht kunnen worden/extra personeel ingezet kan worden voor de vervanging en voor de toename van het aantal klanten WWB/schulddienstverlening.

Bij de vervolgdiscussie wordt ook gekeken naar het aantal productieve uren. Nu is rekening gehouden met 1300 uur en daar zijn de meningen over verdeeld. Vergeleken met andere organisaties is het wel een acceptabele norm. Dit wordt meegenomen met een brede discussie over productieve uren.

Insteek is dat voor alle partijen die voor de gemeenten werkzaam zijn dezelfde norm gehanteerd wordt. Hillegom hanteert 1500 uur, waarvan de opbouw niet exact bekend is. Om een goede vergelijking te maken moet zichtbaar zijn hoe de uren zijn opgebouwd. De taken die de ISD uitvoert voor 5 gemeenten (o.a. huisbezoek, dagelijkse loketbezetting met reistijden) hebben invloed op dit aantal uur. Secretaris zorgt voor een goed overzicht met specificatie van de productieve uren, zodat dit meegenomen kan worden met de toekomstige discussie. Bij de toekomstige discussie wordt ook rekening gehouden met de invoering van het persoonsondersteunend budget en de mogelijke afname van het aantal aanvragen minimabeleid.

Uit het rapport blijkt dat de normtijden voor een aantal taken hoger ligt dan bij bijvoorbeeld Amsterdam. Verklaring is dat de ISD extra tijd aan de voorkant inzet om instroom in de uitkering te voorkomen. Streng poortwachters heeft de voorkeur. Werkwijze van Amsterdam is anders.

Verwachting is dat ook de komende maanden het aantal bijstandsklanten en klanten schulddienstverlening toeneemt. De ISD is klantgestuurd en er is sprake van openeinderegelingen en dat is soms lastig, want mensen weigeren kan niet. Iedereen die voldoet aan de voorwaarden komt in aanmerking. Meer aanvragen betekent meer consulenten en anders heeft dat invloed op de kwaliteit en mogelijke toename van het aantal klachten. Secretaris brengt voor het bestuur de mogelijke consequenties in beeld, zodat het bestuur een bewuste keuze kan maken.

Het is aan de directeur van de ISD hoe het extra budget van €200.000 besteed wordt. Als er echt problemen komen/zijn dan informeert secretaris het dagelijks bestuur.

Het dagelijks bestuur heeft ter informatie een overzicht gehad van het aantal fte's dat de gemeenten

destijds hadden voor de uitvoering van sociale zaken en het aantal fte's van de ISD inclusief de extra taken van de afgelopen jaren (zoals bijvoorbeeld de Wmo).

#### *Besluit tijdelijke capaciteit*

Het dagelijks bestuur is na discussie akkoord met de voorgestelde € 434.000. De ISD is zoals bekend altijd zuinig en als blijkt dat dit budget niet nodig is, dan geeft de ISD dit ook niet uit. In het rapport staat een goede onderbouwing en daarom is op voorhand afwijken hiervan niet goed. Belangrijk is dat de nieuwe taken goed uitgevoerd moeten worden en dat hiervoor wel budget/formatie beschikbaar is. Bij de 1<sup>e</sup> marap 2015 is er meer informatie bekend en wordt duidelijk of het budget voldoende/onvoldoende is en bijstelling nodig is.

#### *Besluit overhead*

In het voorstel staat 3,79 fte voor nieuwe en bestaande taken. Het dagelijks bestuur vindt dat extra formatie voor de nieuwe taken nodig is en gaat akkoord met 2,79 fte. Dit betreft extra fte voor de coördinator nieuwe taken, consulent P&O, interne controle en taken webmaster/communicatie. De overige overheadfuncties worden meegenomen met de discussie rondom de bestaande taken in 2015.

#### *Eindconclusie en definitief besluit*

1. Akkoord met 7,2 fte (structureel) voor nieuwe taken
2. Akkoord met incidenteel budget van € 434.000 voor nieuwe taken.
3. Akkoord met incidenteel budget van € 200.000 voor opnemen verlof, extra inhuur/inzet flexibele schil voor bestaande taken.
4. Akkoord met 2,79 fte voor overheadfuncties (structureel) voor nieuwe taken.
5. In 2015 verdere discussie over "op orde brengen" van de bestaande formatie en dan kijken naar de risico's voor de kwaliteit, de voorgestelde rekenregels en het aantal productieve uren.
6. Secretaris zorgt voor een aanbiedingsbrief naar de raden. De brief gaat samen met de begrotingswijziging en het rapport van Berenschot (voor kennisgeving) naar de raden. Brief met aangepaste begrotingswijziging wordt uiterlijk dinsdag voor goedkeuring per mail naar het dagelijks bestuur gestuurd en woensdag naar de gemeenten. Raden krijgen zes weken de tijd om hun gevoelens te uiten en het algemeen bestuur neemt in de week van 9 februari 2015 een formeel besluit.

### **11. Begrotingswijziging 2015-I**

Secretaris geeft aan dat de begrotingswijziging op een aantal onderdelen wordt aangepast. De salariskosten worden voor 2015 gewijzigd, omdat nieuwe medewerkers niet direct op 1 januari 2015 al in dienst zijn. Opmerkingen/besluitvorming over de formatie worden verwerkt. Bedragen voor Zorg en Jeugd blijven ongewijzigd. Het tekort op Inkomen is geen € 1,45 miljoen, maar € 838.000. Bedrag voor asielzoekers wordt aangepast, omdat sprake is van grote gezinnen en daardoor minder uitkeringen. In de begrotingswijziging is nog geen rekening gehouden met extra formatie voor de uitvoering van de tegenprestatie. Er is wel een post voor uitvoering derden opgenomen. Aangepaste begrotingswijziging wordt per mail nagestuurd en de wijzigingen worden gemarkeerd aangegeven.

### **12. Wat verder ter tafel komt**

#### *Heroriëntatie huisvesting*

Het dagelijks bestuur is akkoord met het voorstel voor de uitvoering van fase 1 en aan de voorgestelde partij de opdracht te geven.

### **13. Rondvraag**

- Het dagelijks bestuur heeft eerder de uitvoeringsregels voor de koopkrachttegemoetkoming vastgesteld en besloten dat alle aanvragen voor 1 december 2014 binnen moeten zijn. Op advies van secretaris gaat het dagelijks bestuur akkoord om deze termijn met twee weken te verlengen, zodat aanvragen die iets later zijn binnengekomen toch meegenomen kunnen worden. De ISD zorgt voor tijdige verwerking.
- Voor Jeugd en de Wmo zijn nog niet alle zorgovereenkomsten ingeleverd. Secretaris geeft aan dat de stand van zaken per dag wijzigt en zorgt dat het dagelijks bestuur de informatie per gemeente krijgt. De SVB heeft een achterstand bij de controle en het aantal niet ingeleverde zorgovereenkomsten valt mogelijk mee. De ISD is actief bezig om iedereen die nog niets heeft ingeleverd te benaderen. De ISD heeft deze groep (circa 69) afgelopen week nog een aparte brief gestuurd. Bij de inhoudelijke controle/huisbezoek van de Pgb Jeugd kan het CJG een rol spelen.

Goede afstemming tussen ISD en gemeenten is belangrijk. De ISD heeft alle zorgovereenkomsten die bekend zijn gecontroleerd.

- De ISD verwacht dat alles op 18 december 2014 systeemtechnisch klaar is.
- Nieuwjaarsontbijt voor medewerkers van de ISD vindt plaats op 5 januari 2014. Het dagelijks bestuur is van harte welkom om hierbij aanwezig te zijn.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur d.d. 8 januari 2015

De voorzitter,  
A.D. de Roon

De secretaris,  
R.J. 't Jong